

# فتاویٰ کبریٰ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

شیخ اکمل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی



ناشر

اہل حدیث اگاد فی کشمیری بازار۔ لاہور



طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ

حضرت شیخ الکمل فی الکمل مولانا سید محمد زبیر حسین محدث دہلوی ۱۳۱۰ھ

مکتوبہ اور مصدقہ فتاویٰ کا بینظیر مجموعہ

# فتاویٰ ندیرہ

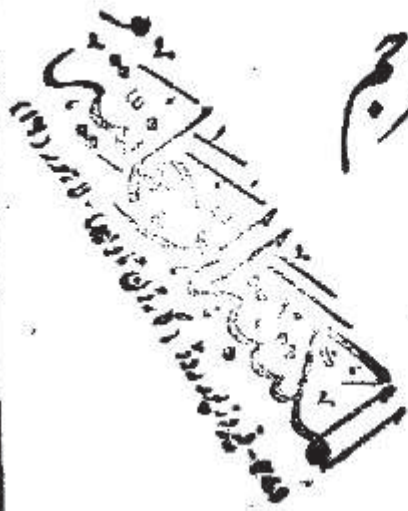
مہتوب و مترجم

جلد اول

ناشر

اہل حدیث اشکادی

کشمیری بازار لاہور



257

ن ذی - ف سلسلہ مطبوعات نمبر ۱۵

طالع ..... شیخ محمد اشرف

ناشر ..... المحدث اکادمی لاہور

مطبع ..... اشرف پریس لاہور

تاریخ اشاعت

..... طبع اول ۱۳۳۳ھ  
..... ۱۳۱۳ھ

..... طبع ثانی ۱۳۹۰ھ  
..... ۱۳۶۱ھ

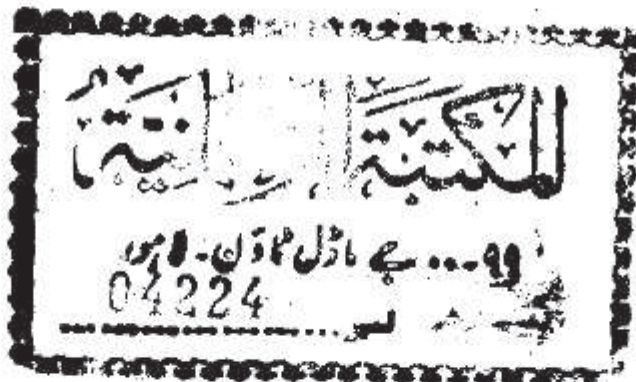
قیمت

جلد اول مجلد ..... ۱۸ روپے

جلد دوم مجلد ..... ۱۵ روپے

جلد سوم مجلد ..... ۱۲ روپے

کامل سیٹ ۴۵ روپے





محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



لا یعرف الا من رواه داود والمنکر من قسم الضعیف وهو محفل فی الفضائل  
وعبارته فی آخر الكتاب حکنا هذا اخر ما وردتہ فی هذا الكتاب من الاحادیث  
المتعقبۃ التی لا سبیل الی ادراجها فی سلك الموضوعات. انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وعلمنا تحفہ کتبہ عبد الرحمن المبارک کفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

**سوال :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین احادیث مذکورہ ذیل کے بارے میں کہ یہ صحیح ہیں  
یا ضعیف یا موضوع، اور ان میں سے تیسرا دتبرہم کو حدیث قدسی کہنا کیسا ہے، و نیز امام شوکانی  
علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا کیسا ہے، اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا  
کیسا ہے، وہ حدیثیں یہ ہیں را، لو لاک لما خلقت الافلاک (۲)، من نارا العلماء فکانما  
نارا فی ومن صافح العلماء فکانما صافحنی ومن جالس العلماء فکانما جالسنی  
ومن جالس فی الدنیا اجلس لیوم القیمۃ (۳)، علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل  
(۴) انہ کان صلی اللہ علیہ وسلم یقول الاھوا حینی مسکینا وامتنی مسکینا  
واحشرنی فی زمرة المساکین (۵) رجب شہر اللہ وشعبان شہری ورمضان  
شہر امتی۔ بنیوا نوجورا۔

**الجواب :-** ما سوائے حدیث تبرہم کے باقی سب حدیثیں موضوع ہیں، اور حدیث  
موضوع کو موضوع جان کر بیان کرنا حرام ہے، اور داخل وعید ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح  
مسلم میں لکھتے ہیں، تجزم ردایت الحدیث الموضوع علی من عرف کونہ موضوعا وغلب  
علی ظنہ وضعہ فمن روى حدیثا علمہ وضعہ او ظن وضعہ فهو مندراج فی  
الوعید لا حدیث تبرہم کی نسبت ملا علی قاری اپنے موضوعات میں لکھتے ہیں قال الصنعانی  
انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معناه محیم فقد روى الدیلمی عن ابن عباس مرفوعا  
انا فی جبرئیل فقال یا محمد لو لاک ما خلقت الجنۃ ولو لاک ما خلقت النار ونیز

مزنی نے تہذیب میں کہا ہے، یہ حدیث منکر ہے، صرف داؤد سے مروی ہے، اور منکر ضعیف کی ایک قسم ہے، اور حدیث  
ضعیف فضائل میں مقبول ہے، اور اس کو موضوع نہیں کہنا چاہیے۔ لے حدیث موضوع کی روایت کرنا اس آدمی پر  
حرام ہے، جس کا اس کے موضوع ہونے کا علم ہو، یا غالب ظن اس کے موضوع ہونے کا ہو، اور جوابی حدیث جانتے ہوئے  
روایت کرے، جو موضوع یا ظن غالب موضوع ہو تو وعید میں شامل ہے، لے صنعانی نے کہا یہ حدیث موضوع ہے،  
لیکن اس کا منسوخ صحیح ہے، ابن عباس نے مرفوعاً روایت کیا ہے، کہ جبرائیل نے میرے پاس آکر بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ



حدیث نمبر ۳ کی نسبت لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں سکوت کیا ہے اور بعد ثبوت وضع حدیث نمبر ۱ کے اس کو حدیث قدسی کہنا محض خطا ہے، و نیز حدیث نمبر ۲ یہ بھی قدسی نہیں ہے اس لئے کہ عبارت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود دال ہے اس پر کہ یہ قول اللہ عزوجل کا نہیں، کیونکہ حدیث قدسی اس حدیث کو کہتے ہیں جو واسطہ جبریل یا بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے پہنچی ہو، اسی وجہ سے جو حدیث قدسی ہوتی ہے عبارت اس کی یوں ہوتی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ عزوجل۔

امام شوکانی علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا بجا ہے، مگر وہی جس کو شارع نے مباح کہا ہے، جیسا کہ نیل الاوطار جلد سادس باب الدف واللہو فی النکاح میں مذکور ہے، اور حد مباح کے جو باہر ہے، ہرگز جائز نہیں، بلکہ اس پر وعید ہے، چنانچہ نیل الاوطار جلد سابع باب ماہل فی آتہ اللہو میں مذکور ہے، ابن ماجہ کی حدیث میں ہے لیشر بن ناس من امتی الخیر یسمونها بغیر اسمہا یعزف علی رؤسہم بالمعازف والمغنیات یخسف اللہ بہم ویکذل منہم القردة والمخنزیر، غرض کہ سماع یا مزامیر مجازہ حد اباحت ہے، جس کے عدم جواز میں صحیح حدیثیں مروی ہیں۔ ہاں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، جماعت صوفیہ اباحت مطلقہ کے قائل ہیں، اور امام شوکانی بھی انہیں میں سے ہیں، حالانکہ جس حدیث سے اباحت ثابت کی جاتی ہے، اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ولیتا بمغنیاتین ثبوت اباحت کی نفی کرتا ہے بخاری شریف پارہ ۴ باب سنتہ العیدین میں ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت دخل ابو بکر وعنتی جوارحان من جوارحی الا نضہ ارفعنیان بسا قفاولت الا نضار یومہ بعات ولیتا بمغنیاتین و نیز بہت سے علمائے حرام لکھا ہے۔

فہائے ہیں: اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اگر تو نہ ہوتا تو میں جنت الہیہ کو پہیلہ کرتا۔  
 لے میری امت میں سے کچھ لوگ شراب پیں گے، اور اس کا نام کوئی اور رکھیں گے، اعلان کی مجال میں باجے اور راگ رنگ ہوگا، اللہ بھی کو ان میں سے زمین میں غرق کر دے گا، اور لعنتی کو بندہ اور خنزیر بنا ڈالے گا۔  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میرے پاس ابو بکر آئے، اس وقت انصار کی دو چھوکریاں میرے پاس وہ شعر گاہی تھیں جو انصار نے جنگ ھند میں کہے تھے، اور وہ پیشہ ور گانے والیاں نہ تھیں۔

لیکن امام شوکانی الفوائد المجموعہ میں لکھا ہے قال ابن حجر والزم کشی، لا اصل لہ افہتی۔ ابو سعید محمد شرف الدین عفی عنہ



اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ سراسر غلط اور محض باطل ہے، وہ مسیح موعود نہیں ہے

حررہ عبدالوہاب عفی عنہ

**ہوالموفق:** یہ حدیث تیسرا کو ابن جوزی کے موضوع کہا ہے، مگر حق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے، حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح کہا ہے، اور حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو برقرار رکھا ہے، کما فی الفوائد المجموعہ للعلامة الشوکانی رحمہ اللہ حافظ ابن حجر تلخیص الجیسر صفحہ ۵۷۵ میں لکھتے ہیں واما الشافعی رای حدیث اللہم احیی مسکینا الخ فرواہ الترمذی من حدیث انس رضی اللہ عنہ واستغریہ واسنادہ ضعیف وفي الباب عن ابی سعید رواہ ابن ماجہ و فی اسنادہ ضعف ایضاً ولہ طریق اخری فی المستدرک من حدیث عطاء عنہ و طولہا البیہقی و رواہ البیہقی من حدیث عبادۃ بن الصامت و اسرف ابن الجوزی فذکر ہذا الحدیث فی الموضوعات انتہی۔

محبب نے مسئلہ غنا و سماع میں اجمال سے کام لیا ہے، دنیہ علامہ شوکانی کو اباحت مطلقہ کے قائلین سے شمار کیا ہے، حالانکہ علامہ ممدوح اباحت مطلقہ کے سرگزقاں نہیں ہیں، علامہ ممدوح نے اس مسئلہ پر نیل الاوطار میں دو مقام میں بحث کی ہے، دونوں مقام سے ان کی عبارت مع ترجمہ نقل کی جاتی ہے، تاکہ اس مسئلہ میں جہان کی تحقیق ہے، وہ ظاہر ہو، اور فی الجملہ اس مسئلہ کی توضیح بھی ہو، نیل الاوطار صفحہ ۱۰۶ جلد ۶ باب الدف واللہو میں لکھتے ہیں وفي ذلك رای فی حدیث فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت فی النکاح دلیل علی انه يجوز فی النکاح ضرب الادفاف ورفع الاصوات لشيئ من الكلام نحو اتينا كذا ونحوه لا بلا غانی المہیجة للشمس ورا المشقة علی وصف الجبال والفجور ومعاقرة الخمور فان ذلك یحرم فی النکاح کما یحرم فی غیرہ وکذلک سائر الملاحی المحرمۃ یعنی اس حدیث میں کہ حلال نکاح اور حرام نکاح میں دف اور صوت کا فرق ہے، دلیل ہے اس بات کی کہ جائز ہے نکاح میں دف بجانا اور آواز بلند کرنا ایسے کلام کے ساتھ جو اتینا کما اتینا کما کے مثل ہو، نہ ایسا گیت گانا جو برائیوں کو ہیجان میں لانے والا ہو یعنی جو بیان حسن و جمال اور مجبور و شراب نوشی پر مشتمل ہو اس واسطے کہ ایسا گیت

ملہ اسے اللہ مجبور کو مسکینی کی حالت میں زندہ رکھ، الحدیث اس کو ترمذی نے انس سے روایت کیا ہے، اور اس کی سند ضعیف ہے، اور ابن ماجہ نے ابو سعید کے روایت کیا ہے، اور اس کی سند بھی ضعیف ہے، مستدرک حاکم میں اس کے اوپر بھی طرق ہیں، اور بیہقی نے اس کو عبادہ بن صامت سے روایت کیا ہے، اور ابن حمزہ نے نیازی کی جو اس کو موضوع لکھ دیا،